9 (556) 1 — 7 марта 1979 г.
ИЗДАЕТСЯ С 1968 ГОДА



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

В НОМЕРЕ:

стр. 2—3, 13
ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

стр. 4
С НАДЕЖДОЙ НА ПОБЕДУ

стр. 8—9
ОТКРОВЕННО И ПО-ДЕЛОВОМУ

стр. 10
ФЕРЗЬБЕРИ И «ПРИЗ ПИНГВИНА»

стр. 15
ЭВОЛЮЦИЯ СТАРИННОЙ ТЕМЫ

Шахматы — игра всепогодная.

Фото Б. Долматовского.

СССР ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ СССР

МОСКВА

Закончились полуфиналы 57-го чемпионата столицы. В группе, игравшей в клубе «Торпедо», блестяще выступил мастер из «Труда» **Владимир Байков** — 13 очков из 14! Установив абсолютный рекорд полуфиналов, он на 4½ (!) очка опередил разделивших второе-третье места мастера С. Калиничева («Зенит») и кандидата в мастера Ю. Зоткина («Спартак»).

Далее были: 4—5. Д. Лосев («Труд») и И. Коган («Локомотив») — по 8 очков, 6—7. Д. Гуревич («Локомотив») и В. Смирнов (ЦСКА) — по 7. 8—10. В. Монаков («Локомотив»), Ю. Фрумсон («Труд») и П. Чириманов («Буревестник») — по 6½, 11. А. Кременецкий («Труд») — 5½, 13—14. Б. Грузман («Труд») и В. Тарасевич («Локомотив») — по 5, 15. С. Железный (ЦСКА) — 4 очка.

Среди участников, выступавших в клубе «Динамо», сильнейшим оказался недавний студент ГЦОЛИФКа, кандидат в мастера **С. Кишиев** («Буревестник») — 8½ очков из 13. Вторым был также представитель «Буревестника», преподаватель МГПИ мастер А. Хачатуров, отставший на пол-очка. 3—5-е места разделили мастера А. Макаров («Локомотив»), А. Письменный («Спартак») и кандидат в мастера А. Лучинкин («Урожай») — по 7½ очков.

На последующих местах: 6. С. Горелов («Зенит») — 7. 7—10. Н. Векшенков, Б. Злотник (оба — «Буревестник»), В. Муратов («Динамо») и С. Салов («Труд») — по 6½, 11. С. Краснов («Динамо») — 6, 12. В. Скворцов («Динамо») — 5½, 13. В. Кондратьев («Зенит») — 4, 14. Е. Бебчук (ЦСКА) — 3½ очка.

В спартаковской группе первыми пришли к финишу кандидаты в мастера из «Динамо» **М. Вайсман, В. Липман** и мастер **Р. Кимельфельд** («Труд»), набравшие по 9 очков. Четвертым финишировал А. Битман («Спартак») — 8 очков.

Далее были: 5—7. В. Голдин («Спартак»), Ю. Гутоп («Динамо») и А. Чистяков («Труд») — по 7½. 8—10. В. Бухтин («Спартак»), М. Татаев («Буревестник») и Э. Шехтман («Спартак») — по 7, 11. А. Шварц («Буревестник») — 6½, 12—13. В. Лепешкин («Спартак») и С. Смагин («Буревестник») — по 5½, 14. Е. Гик («Буревестник») — 5, 15. Е. Фаталибекова («Зенит») — 4 очка.

В. СМИРНОВ — В. БАЙКОВ
Испанская партия

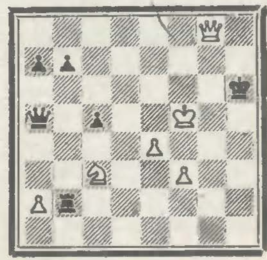
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 b5 6. Cb3 Cb7 7. Лe1 Cc5 8. c3 d6 9. d4 Cb6 10. Cg5 h6 11. Ch4 g5 12. Cg3 Фe7 13. a4 0—0—0 14. ab ab 15. Ka3 Ka7 16. Cc2 h5 17. h4 gh 18. C:h4 Лdg8 19. Cd3 Фe6 20. d5 Фh3 21. Cf1 Лh6 22. Фd2 Лhg6 23. Cg5 Л:g5 24. K:g5 Фg3 25. Kc2.

25. ..Kg4! 26. Kf3 K:f2. Белые сдались.

В следующей встрече белые дважды жертвовали качество.

Ю. ГУТОП — Р. КИМЕЛЬФЕЛЬД
Защита Филидора

1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 ed 4. K:d4 g6 5. Kc3 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Фd2 0—0 8. 0—0—0 Лe8 9. f3 Kc6 10. h4 K:d4 11. C:d4 Ce6 12. h5 c5 13. Ce3 Фa5 14. hg hg 15. Ch6 Ch8 16. Cb5 Лed8 17. Cg5 Cg7 18. Фf4 Kh5 19. Л:h5! gh 20. Cf6 C:f6 21. Ф:f6 Лdc8 22. Л:d6 Лd8 23. Л:e6! fe 24. Ф:e6+ Kpg7 25. Фe7+ Kph6 26. Фf6+ Kph7 27. Фf5+ Kph6 28. Фf6+ Kph7 29. Cd7! Л:d7 30. Фf5+ Kph6 31. Ф:d7 Лg8 32. Фd6+ Лg6 33. Фf8+ Kph7 34. Фf7+ Kph6 35. Фf4+ Kph7 36. Фe5 h4 37. Фh5+ Kpg7 38. Ф:h4 Л:g2 39. Фe7+ Kph6 40. Фe6+ Kpg7 41. Фd7+ Kpg6 42. Фc8 Лg1+ 43. Kpd2 Лg2+ 44. Kpe3 Л:c2 45. Kpf4 Л:b2 46. Фg8+ Kph6 47. Kpf5.



Черные сдались.

Хорошо работала судейская коллегия (главный судья — А. Латаш).

Через несколько дней должен стартовать финал 57-го чемпионата Москвы. Однако участие в столь представительном турнире столичных гроссмейстеров до сих пор остается под вопросом.

Б. ВАЛЕНТИНОВ.

ИЖЕВСК

Нередко в обеденный перерыв красный уголок Ижевского предприятия промышленного железнодорожного транспорта превращается в турнирный зал. Среди машинистов тепловозов и железнодорожных кранов, путейцев, связистов и работников других служб немало любителей шахмат.



В красном уголке предприятия. Фото В. Карташова.

Тут можно увидеть, например, инженера радиосвязи Игоря Устинова, электромеханика Владимира Каргашина, дежурную по станции Раису Иутину, машиниста-инструктора тепловоза, секретаря парторганизации предприятия Сергея Волокжанина. И, конечно же, их общественного тренера, начальника участка погрузо-разгрузочных работ Станислава Черноскутова. Все они — увлеченные шахматами люди.

Занятия в секции шахмат коллектива физкультуры, знакомство со специальной литературой помогли многим из них стать сильными шахматистами. Не случайно команда предприятия — победитель районного первенства. Она неоднократно добивалась успеха и в матчевых встречах с шахматистами родственного предприятия из города Чайковский Пермской области, с которыми у ижевцев установилась крепкая дружба.

Е. ПШЕННИКОВ.

ЧИТА

В честь Дня Советской Армии и Военно-Морского Флота в Чите состоялся традиционный матч на 100 досках. Встречались команды местного гарнизона и шахматисты профсоюзов.

Победу одержали воины гарнизона. Счет — 52 : 48.

Встреча шахматистов (она проводилась уже в 44-й раз) прошла как большой праздник. Старейшие участники соравнования и первые победители награждены памятными подарками.

П. КЛЮЧКО.

СИМФЕРОПОЛЬ

В интересной борьбе прошли областные соревнования «Белая ладья»-79. Набрав 20 очков из 25 возможных, первое место и право участвовать в республиканских соревнованиях завоевали шахматисты симферопольской средней школы № 17. Это пока единственная школа в Крыму, где введено обучение шахматам. Преподает в ней Я. Грицевский, который и подготовил молодую команду к областным соревнованиям. Отличный результат показал девятилетний Анатолий Бурлетов. Он не проиграл ни одной партии, причем лишь одна его встреча завершилась вничью.

На полтора очка от симферопольцев отстала команда поселка Армянск (тренер В. Оноприенко), а третье место заняли юные шахматисты города-курорта Алушта (тренер-преподаватель А. Цирцене).

С. ШОРТОВА.

СОЧИ

Среди тринадцати участников чемпионата Сочи было два мастера и пять кандидатов. В упорной борьбе звание чемпиона завоевал мастер **В. Федоров.** Он выиграл десять партий и две свел вничью. На три очка отстал кандидат в мастера **Ю. Лященко.** Третье и четвертое места поделили перворазрядники **В. Кудрявцев и Е. Герасимов.** Набрав по $7\frac{1}{2}$ очков, они выполнили норматив кандидата в мастера.

* *
*

Шахматисты города провели товарищеский матч со сборной командой республиканского Дворца пионеров Грузии. На первой доске в команде Грузии выступала гроссмейстер Н. Александрия. Матч закончился в пользу сборной Сочи — 6 : 5.

В. ЕРЕМЕЕВ.

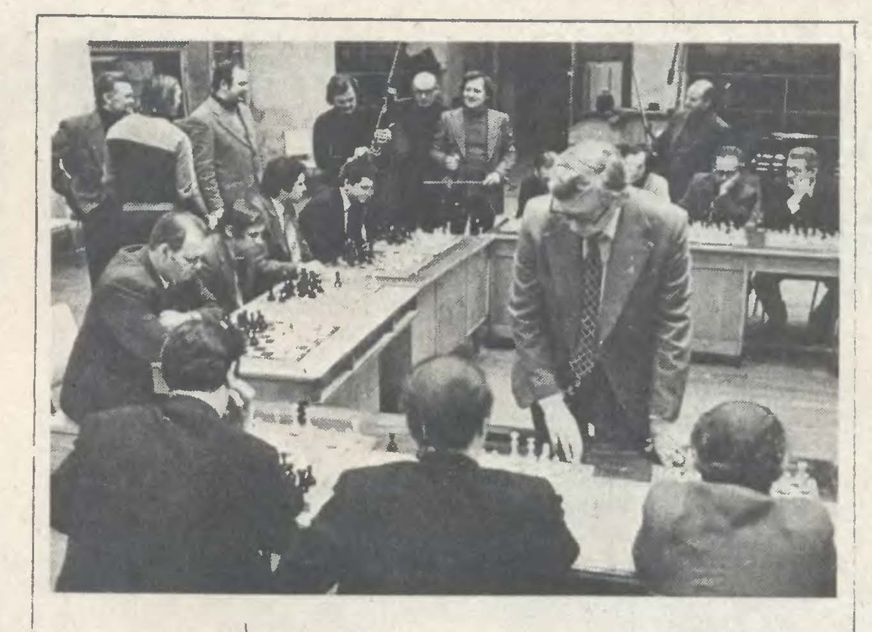


Фото В. Кутырева.

Экс-чемпион мира В. Смыслов побывал в гостях у коллектива Большого симфонического оркестра Центрального телевидения и Всесоюзного радио. Экс-чемпион рассказал любителям шахмат популярного оркестра о новостях шахматной жизни и дал сеанс одновременной игры. В память об интересной встрече музыканты подарили гроссмейстеру пластинки с записями выступлений своего оркестра.

Д. КАЛУГИН.

БЛАГОВЕЩЕНСК

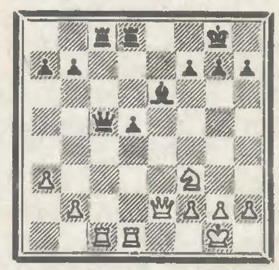
Шестьдесят четыре юных шахматиста из пятнадцати городов и районов области приняли участие в первенстве школьников Приамурья, которое проводилось в Благовещенске.

Звание чемпионов завоевали представители областного центра **Эдуард Лян и Татьяна Линник.** Оба лауреата турнира являются воспитанниками тренера В. Макаренко.

С. МЕНТОВ — Э. ЛЯН

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. d4 cd 3. c3 Kf6 4. e5 Kd5 5. cd Kc6 6. Kf3 d6 7. a3 Cg4 8. Cc4 e6 9. C:d5 ed 10. 0—0 de 11. de Ce7 12. Cf4 0—0 13. Kc3 Ce6 14. Kb5 Фb6 15. Фe2 Лfd8 16. Kd6 K:e5 17. C:e5 C:d6 18. Cd4 Cc5 19. C:c5 Ф:c5 20. Лfd1 Лac8 21. Лac1.



21...Ф:c1 22. Л:c1 Л:c1+ 23. Ke1 d4 24. Фd2 d3 25. Крf1 Лb1 26. g3 Ch3+. Белые сдались.

МИНСК

Восемь коллективов — победителей областных и городских соревнований собрал финал розыгрыша Кубка Дворца культуры Белсовпрофа. Турнир стал своеобразным ответом на решение республиканского совета профессиональных союзов создать при заводских и фабричных дворцах и домах культуры шахматные клубы и команды.

В финале розыгрыша почетного приза основная борьба развернулась между командами Дворца культуры Минского тракторного завода и Дворца культуры Белсовпрофа. Первенствовали тракторозаводцы.

В личном зачете наиболее успешно выступили Ю. Кривов из команды-победительницы и М. Цурефа, игравшая за коллектив Дворца культуры Белсовпрофа. Они набрали по 5 очков из пяти.

Турнир решено сделать традиционным.

А. КУЛЕШОВ.

С НАДЕЖДОЙ НА ПОБЕДУ

Tallinn 1979

Старая таллинская ратуша повидала за последние десятилетия немало известных шахматистов. Здесь проходило открытие чемпионата СССР 1965 года, недавнего матча Ахмыловская — Чибурданидзе, почти всех эстонских международных турниров. Не миновал ее и начавшийся 20 февраля очередной Мемориал П. Кереса «Таллин—1979».

По силе турнир относится к десятой категории трудности — в его составе восемь международных гроссмейстеров. На открытии собравшихся приветствовали председатель горисполкома И. Каллион и председатель шахматной федерации Эстонии О. Утть. Жеребьевка расставила участников в таком порядке: 1. **М. Таль** (СССР), 2. **А. Вооремаа** (СССР), 3. **Б. Рытов** (СССР), 4. **Р. Кнаак** (ГДР), 5. **Х. Вилела** (Куба), 6. **И. Лехтинский** (ЧССР), 7. **Д. Сакс** (Венгрия), 8. **Р. Ваганян** (СССР), 9. **Д. Бронштейн** (СССР), 10. **Л. Кристиансен** (США), 11. **Т. Петросян** (СССР), 12. **И. Ней** (СССР), 13. **В. Зильберштейн** (СССР), 14. **А. Вейнгольд** (СССР), 15. **У. Хартстон** (Англия), 16. **Ю. Раитанен** (Финляндия), 17. **Б. Иванович** (Югославия).

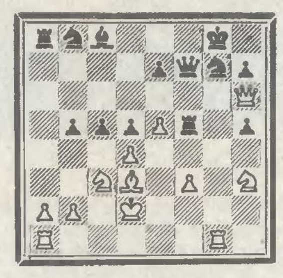
Телевидение Эстонии каждый день показывает лучшую партию тура. У комментатора мастера Ю. Рандвийра большие трудности с выбором — игра идет без компромиссов, все стремятся к победе.

Со старта вперед вырвался международный гроссмейстер из ГДР Райнер Кнаак, одержавший три победы подряд.

Р. КНААК — Б. ИВАНОВИЧ

Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 0—0 5. Ce3 c6 6. f3 d5 7. e5 Ke8 8. Фd2 f6 9. Ch6 С:h6 10. Ф:h6 Kg7 11. g4 b5 12. cb a6 13. h4 ab 14. h5 gh 15. Cd3 f5 16. Kh3 Фe8 17. gf Л:f5 18. Лg1 Фf7 19. Kpd2 c5.



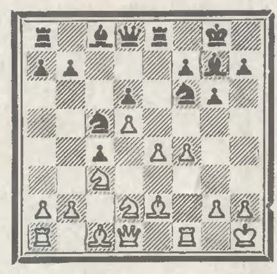
20. e6 Фf6 21. Л:g7+ Ф:g7 22. Лg1. Черные сдались.

Два очка из двух набрал экс-чемпион мира Михаил Таль. Б. Рытов долго сохранял в партии с рижанином хорошую позицию, но цейтнот помешал мастеру удержать ее.

Б. РЫТОВ — М. ТАЛЬ

Индийская защита

1. Kf3 Kf6 2. d4 e6 3. c4 c5 4. d5 ed 5. cd g6 6. Kc3 Cg7 7. e4 0—0 8. Ce2 d6 9. 0—0 Лe8 10. Kd2 Kbd7 11. f4 c4 12. Kph1 Kc5.



13. e5 de 14. fe Л:e5 15. K:c4 Лf5 16. Cf3 Kg4 17. Ke3 K:e3 18. С:e3 b6 19. Фc2 Ca6 20. Лfd1 Ce5 21. Cd4 Фh4 22. С:e5 Л:e5 23. g3 Фf6 24. Cg2 Лae8 25. Фd2 Лf5 26. Лe1 Л:e1+ 27. Л:e1 Kd3 28. Лe8+ Kpg7 29. Kpg1 K:b2 30. h3 Kc4 31. Фe1 Фd4+ 32. Kph2 Ke5 33. Ke2 Фb2 34. Kg1 Cf1. Белые сдались.

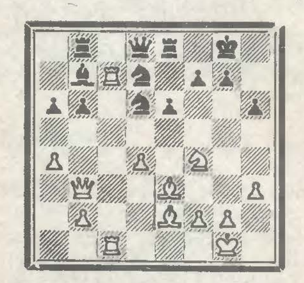
В четвертом туре оба шедшие без потерь гроссмейстера встретились между собой. К перерыву Талю удалось выиграть пешку и отложить партию с надеждой на выигрыш.

Экс-чемпион мира Тигран Петросян свою первую победу одержал во 2-м туре.

Т. ПЕТРОСЯН — Д. БРОНШТЕЙН

Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Cd3 c5 6. Kge2 d5 7. 0—0 cd 8. ed dc 9. С:c4 Kbd7 10. Фd3 a6 11. a4 b6 12. Cg5 Cb7 13. Лac1 Ce7 14. Лfd1 Лe8 15. h3 h6 16. Ce3 Cb4 17. Kf4 С:c3 18. Ф:c3 Ke4 19. Фb3 Фf6 20. Ce2 Kd6 21. Лc7 Фd8 22. Лdc1 Лb8.



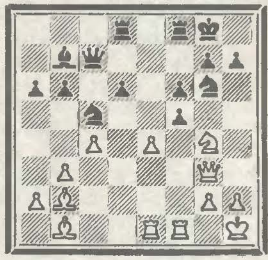
23. Cg4 Kf6 24. K:e6 fe 25. С:e6+ Kph8 26. Cf4 Лe7 27. Л7c2 Ce4 28. Лc3 b5 29. a5 Лa8 30. Лc5 Фe8 31. d5 Kc4 32. f3 С:d5 33. С:d5 K:d5 34. Л:d5 Лe2 35. Фd3 Л:b2 36. С:h6 gh 37. Л:c4 Фe1+ 38. Kph2 Фf2 39. Фc3+ Kpg8 40. Лg4+, и черные сдались.

Результативно, без ничьих стартовал англичанин У. Хартстон. Проиграв И. Лехтинскому и Р. Кнааку, он взял верх над Х. Вилелой и Д. Саксом.

У. ХАРТСТОН — Х. ВИЛЕЛА

Новоиндийская защита

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. c4 b6 4. e3 Cb7 5. Cd3 c5 6. 0—0 Ce7 7. Kc3 a6 8. b3 d6 9. Cb2 Kbd7 10. Фe2 0—0 11. Лad1 Лe8 12. e4 cd 13. K:d4 Kf8 14. f4 K6d7 15. Kph1 Фc7 16. Cb1 Лad8 17. Фh5 Cf6 18. Фh3 Фc5 19. Kc2 Фc7 20. Ke3 Kc5 21. Kg4 С:c3 22. Ф:c3 f6 23. Фg3 Kg6 24. Лde1 Лf8 25. f5 ef.



26. K:f6+ Л:f6 27. С:f6 K:e4 28. С:e4 fe 29. С:d8 Ф:d8 30. Лd1 Фe8 31. Ф:d6. Черные сдались.

***

После пяти туров у И. Лехтинского было $3^1/_2$ очка из 5, Р. Кнаака — 3 (2), Т. Петросяна — 3 (1).

Л. ВАХЕССАР,
главный судья.

ДУБНА-79

В подмосковном городе Дубна продолжается международный турнир на приз журнала «Наука и жизнь».

Хорошее впечатление оставляет игра международного мастера из Болгарии Крума Георгиева. Любопытно протекала его встреча с меж-



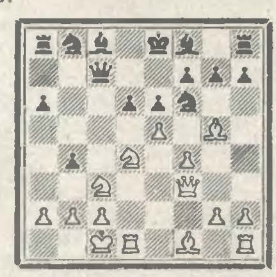
За игрой Ю. Гусева наблюдают Е. Свешников, Я. Плахетка и И. Зайцев.

дународным мастером Н. Рашковским.

К. ГЕОРГИЕВ— Н. РАШКОВСКИЙ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К : d4 Kf6 5. Кс3 а6 6. Cg5 e6 7. f4 Фс7 8. Фf3 b5 9. 0—0—0 b4 10. e5.



Любопытно, что на первые девять ходов Рашковский затратил 3 минуты, а после очевидного десятого хода противника продумал... 1 час 42 минуты!

Что же произошло? Оказывается, Рашковский вместе с В. Цешковским подробно анализировали эту позицию. Был сделан вывод, что, продолжая 10. . .de 11. Kcb5 ab 12. К : b5 Фb7 13. Ф : b7 С : b7 14. Кс7+ Крe7 15. К : а8 h6 16. С : f6+ gf 17. Kb6 ef, черные получают за качество пешку, двух активных слонов и стоят отлично. Это в анализе. Но проверяя этот вариант за доской, Рашковский обнаружил, что после 18. Лd4! у белых решающий перевес. Пришлось искать другой путь к уравнению, что и отняло у него столько времени...

10. . .Cb7 11. Kcb5 Фb6! Только так! После 11. . .ab 12. С : b5+ Kd7 13. Фh3, с последующей жертвой коня на e6 атака белых была бы неотразимой. Теперь же черным удается защититься.

12. К : d6+ С : d6 13. Фb3 Ce7 14. ef gf 15. Ch4 Kd7 16. f5 e5 17. Kf3 Kc5 18. Фе3 Ка4 19. Фb3 Кс5 20. Фе3 Ка4. Здесь соперники не стали искушать судьбу и согласились на ничью.

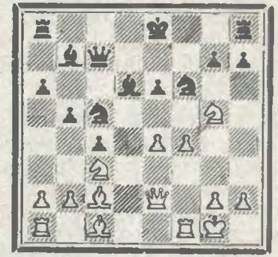
Интересна в теоретическом отношении партия

П. ЛУКАЧ—А. ПАНЧЕНКО

Ферзевый гамбит

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Кс3 d5 4. Kf3 c6 5. e3 Kbd7 6. Cd3 dc 7. С : c4 b5 8. Cd3 a6 9. e4 c5 10. d5 c4 11. de fe! Теория справедливо считает, что после 11. . .cd 12. ed+ Ф : d7 13. Ке5 Фс7 14. Cf4 белые добиваются перевеса.

12. Сс2 Cb7 13. 0—0 Фс7 14. Фе2 Cd6 15. Kg5 Kc5 16. f4.



16. . .e5! 17. a4 b4 18. Kd5 К : d5 19. ed 0—0—0 20. fe С : e5 21. Kf7 С : h2+ 22. Крh1 Лhe8. Белые выигрывают качество, но черные получают более чем достаточную компенсацию.

23. Фg4+ Лd7 24. Cf5 С : d5 25. С : d7+ К : d7 26. Cf4 С : f4 27. Л : f4 Крb8 28. Лd4 Kf6 (переходя в решающее наступление) **29. Ф : g7 Kh5 30. Фg4 Kg3+.** Белые сдались.

После восьми туров впереди **Ю. Разуваев** — $5^1/_2$ очков, **Я. Плахетка** и **А. Суэтин** набрали по 5 очков, а **К. Георгиев**, **Н. Рашковский**, **Э. Унгуряну** и **Д. Шахович** — по $4^1/_2$.

Я. ЭСТРИН,
главный судья.



Фото Б. Долматовского.

Эта партия была сыграна в восьмом туре традиционного соревнования в голландском городе Вейк-ан-Зее (см. «64», № 6). К этому моменту Я. Тимман и я имели равное количество очков и делили первое-второе места. Голландскому гроссмейстеру предстоял более трудный финиш, и я ожидал, что он будет стремиться к победе.

Лев ПОЛУГАЕВСКИЙ,
гроссмейстер

РЕШАЮЩАЯ ПАРТИЯ

Я. ТИММАН — Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ

Вейк-ан-Зее, 1979

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Cb7. В этом турнире не раз встречался ход 4...Са6. Его идея — «выманить» ферзя на а4 и вообще помешать белым планомерно развивать королевский фланг. Но, поскольку так любит играть сам Тимман, я предпочел классическое продолжение.

5. Cg2 Cb4+ 6. Cd2 Ce7. Идея Х.-Р. Капабланки, над которой в довоенные годы потрудилась группа московских шахматистов. Смысл шаха на b4, разумеется, не в том, чтобы затем разменяться на d2, а в том, что после отступления на е7 продвижение d4—d5 теряет силу, поскольку слон d2 перегораживает вертикаль d.

7. Кс3 0—0 8. 0—0 Ка6. Это продолжение сейчас весьма актуально. При случае черные переводят коня на с7 и укрепляют пункт d5.

8. Ке5. Чаще встречается 8. Фа4 или 8. Лс1. Тимман решает немедленно разменять белопольных слонов.

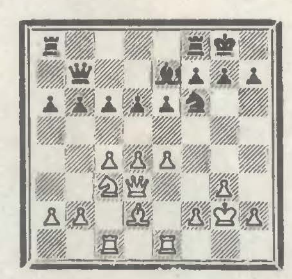
8...С:g2 9. Кр:g2 Фb8! Место слона на b7 займет ферзь. Этого можно было достигнуть и после 9...Фс8. Однако ходом в партии черные при случае создают угрозу с7—с5, после чего положение коня на е5 оказывается шатким.

10. е4 Фb7. Приходится, так как на 10...с5 возможно 11. Cf4. Если 11...d6, то 12. Кс6 Фс7 13. К:е7+ Ф:е7 14. dc, и черные теряют качество.

11. Фf3 с6. Необходимое звено в плане черных, которые должны ориентироваться на пешечные подрывы d7—d5 или b6—b5. Вообще необходимо отметить, что их позиция динамична, хотя центр и находится в руках белых. К тому же не совсем удачно расположен конь е5. Поэтому Тимману стоило сразу отступить конем на d3. В этом случае белые грозили бы продвижением е4—е5 и имели бы некоторый пространственный перевес.

12. Лfe1. Внешне безобидный, а на деле неудачный ход. Ладья могла бы в некоторых случаях найти себе применение и по вертикали f (после f2—f4). Кроме того, неизвестно еще, где ей лучше находиться — на е1 или d1. И, наконец, сделанный ход дает черным возможность разменять своего недостаточно активного коня а6 на централизованного коня белых.

12...Кb4 13. Лас1 (грозило 13...Кс2) **13...d6 14. Kd3 К:d3 15. Ф:d3 а6!**



Пять черных пешек — на шестой горизонтали, и каждая готова сделать шаг вперед! Белые не намерены ждать, какая из них подорвет центр, и решают сами переступить демаркационную линию.

16. d5 cd 17. cd. На 17. ed черные продолжали бы 17...е5 с последующим b6—b5 либо сразу 17...b5.

17...b5 18. а3 Лас8. Позицию следует оценить как равную. Можно считать, что дебютное сражение закончилось для черных успешно.

19. Cf4 Лс4. А вот это напрасно. Проще 19...е5. В случае 20. Cg5 белым надо считаться с 20...К:d5, а после 20. Се3 Cd8 маневр 21. Ка2 с идеей марша коня на с6 не достигает цели ввиду 21...Са5! Если же 20. Cd2, то 20...Kd7 21. Ка2 Кс5 22. Фf3 f5, и белые рискуют попасть под атаку.

20. de fe 21. f3. Очевидно, что 21. С:d6 плохо из-за 21...Лd8.

21...Лd8 22. Лed1. Я предпочел бы 22. Лcd1, после чего белые лучше подготовлены к возможным прорывам в центре.

22...Kd7 23. b3 Лсс8 24. Ке2. Заслуживало внимания 24. Се3. Теперь же черные перехватывают инициативу.

24...Кс5 25. Фb1 b4. Обеспечивает неприступную позицию коня, который выполняет множество функций, в том числе защищает пункт е6.

Теперь в случае 26. а4 белые должны были считаться с 26...d5, и если 27. е5, то 27...d4, жертвуя пешку и получая контригру по вертикали d. Возможно было и обоюдоострое 26...g5 27. Се3 g4. Поэтому наиболее оправданным представляется 26. ab Ф:b4 27. Лс4, и если 27...Ф:b3 28. Ф:b3 К:b3 29. Л:с8 Л:с8, то 30. С:d6 и на 30...Лс2 — 31. С:е7 с вероятной ничьей.

Однако Тимман не почувствовал опасности. Рассчитывая отыграть пешку, он избрал **26. Се3?!** и на **26...ba — 27. b4.** Рассчитано лишь на 27...Ка4 28. Фb3 с перевесом, но...

27...Kd7 28. Фb3 Kf8 29. Kf4?!

Необходимо было 29. Ф:а3, примиряясь после 29...d5 30. ed С:b4 с несколько худшей, но все же защитимой позицией. Белые же полагают, что их положение все еще предпочтительнее.

29...d5. После этого становится ясным, что белые проиграли сражение.

30. ed Ф:b4 31. Ф:b4 (или 31. Фа2 Фb2+ 32. Ф:b2 ab 33. Лb1 Лс2+) **31...С:b4 32. de.** Меньшим злом было сначала 32. Л:с8 Л:с8 и лишь потом 33. de, сводя игру к продолжению в партии. Сейчас же черные могли сразу выиграть ходом 32...а2 и на 33. Л:d8 — 33...Л:с1 34. Cd4 Лd1. Но «настроившись» на заранее намеченную позицию, черные прошли мимо представившейся дополнительной возможности.

32...Л:d1 33. Л:d1 а2 34. Kd5. Лучший практический шанс. После 34. Ла1 Лс2+ 35. Крh3 Сс3 36. е7 Крf7 37. ef Ф+ Кр:f8 38. Ке6+ Крf7 39. Kd4 черные выигрывали путем 39...Л:h2+ 40. Кр:h2 С:а1 41. Кb3 Сс3 и далее а6—а5—а4.

34...Лd8 35. е7 Л:d5! 36. Л:d5. В случае 36. е8Ф Л:d1 у белых нет даже ни одного шаха.

36...а1Ф 37. е8Ф Фа2+ (на эту позицию издали шли черные) **38. Cd2 С:d2 39. Ле5 Cb4+ 40. Ле2 Фd5.** Материальный перевес, а главное, недостаточная защищенность белого короля должны принести черным победу. И все же Тимману не стоило следующим ходом создавать себе слабость на g3.

41. h4? а5 42. Ле4 Cd6! Записанным ходом черные берут на прицел короля соперника. В их планы входит также введение в игру коня, после чего атака станет неотразимой. Надо при этом учитывать, что размен ферзей также заканчивает борьбу.

43. Ле2 h6 (с идеей Крg8—h7) **44. g4.** Чтобы освободиться от слабости на g3 и с помощью h4—h5 получить хоть какие-то контршансы. Но слабость диагонали b8—h2 теперь особенно заметна.

44...Фd4 45. h5 Сс5 46. Крg3. Или 46. Фа8 (защищая пункт f3) 46...Фg1+ 47. Крh3 Cf2 с выигрышем.

46...Фg1+ 47. Крf4 Cd6+ 48. Kpe4 Фс5. Самое точное. Грозит 49...Фс4+ или в случае 49. Фа4— 49...Фе5+ 50. Kpd3 Фd5+.

49. Фа8 Фс4+ 50. Кре3 Сс5+ 51. Kpd2 Фа2+ 52. Kpd1 Фb1+ 53. Kpd2 Фb2+ 54. Kpd1 Фb3+ 55. Kpd2. Если 55. Лс2, то 55...Фb1+ 56. Kpd2 Cb4+ 57. Kpd3 Фd1+.

55...Cb4+ 56. Kpc1 Фd3. Белые сдались.

Эта партия практически решила исход борьбы за первое место.

НИЧЕЙНЫЙ ЧАСТОКОЛ

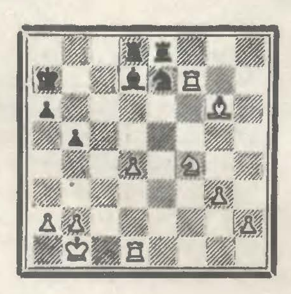
В № 5 еженедельника уже приводились краткие спортивные итоги турнира III зоны ФИДЕ, состоявшегося в польской столице. Заметку об этом соревновании прислал в редакцию международный мастер Стефан ВИТКОВСКИЙ.

Турнир собрал 20 участников из пяти стран — Болгарии, Венгрии, Польши, Румынии и Чехословакии. Половину из них составляли гроссмейстеры.

Сначала борьба шла в двух группах. По четыре победителя попадали в «финальную пульку». Система оказалась не очень удачной — из 28 партий, сыгранных на заключительном этапе, 20 завершились вничью. Ничьи были зафиксированы во всех поединках гроссмейстеров, за исключением партии первого тура между З. Рибли и Д. Саксом, в которой будущий победитель соревнования потерпел поражение.

Д. САКС—З. РИБЛИ
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 Kc6 7. Фd2 e6 8. 0—0—0 Cd7 9. f4 b5 10. C:f6 gf 11. g3 Фb6 12. Kce2 0—0—0 13. Kpb1 Kpb8 14. Cg2 Cg7 15. Лhf1 Лhe8 16. Фd3 Kpa7 17. e5 de 18. Ф:h7 ed 19. Ф:g7 e5 20. fe fe 21. Л:f7 Kb8 22. Фh7 Ле6 23. c3 Фd6 24. cd e4 25. Kf4 Лee8 26. C:e4 Kc6 27. Фg6 Ф:g6 28. C:g6 Ke7.



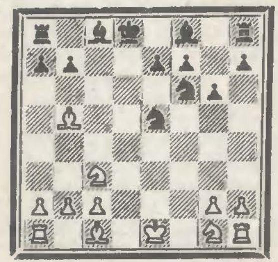
29. Ле1. Черные сдались.

Теоретический интерес представляет следующая партия, во многом решившая судьбу первого места.

М. ГИНДА—З. РИБЛИ
Румыния Венгрия

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kc3 d6 3. f4 g6 4. d4 cd 5. Ф:d4 Kf6 6. e5 Kc6 7. Cb5 de 8. Ф:d8+ Kp:d8 9. fe K:e5.





В партии Романишин — Рашковский (44-й чемпионат СССР, 1976 г.) черные не решились принять жертву пешки и после 9... Ke8 10. Ce3 Kc7 11. 0—0—0+ попали под тяжелый позиционный пресс.

10. Cf4 Ked7 11. 0—0—0 a6. О. Романишин и А. Михальчишин на страницах «Шахматного информатора» (т. XXII) рекомендовали 12. C:d7 C:d7 13. Ka4 Лc8 14. Kf3. Однако если продолжить этот вариант — 14...Лc4! 15. Kb6 Л:f4 16. Ke5 Ch6, то окажется, что перевес на стороне черных. Учитывая это, М. Гинда сыграл по-другому, но и здесь черные получили отличную позицию.

12. Cc4 e6 13. Kf3 b5 14. Cb3 Cb7 15. Kg5 Kpe8 16. Лhe1 Kc5 17. Ce5 Ce7 18. Лf1 Kg4 19. K:f7 K:e5 20. K:e5 C:g2 21. Лf2 Ch3 22. Ke2 Лf8 23. Л:f8+ C:f8 24. Kd3 Лd8 25. Kg3 Cg4 26. Лf1 K:d3+ 27. cd Л:d3 28. Ke4 Cf5 29. Kg3 Ch6+. Белые сдались.

Кубок победителю турнира З. Рибли вручает президент Польской шахматной федерации Ч. Вишневский (справа).

Фото М. Молденхавер.

	ВАРШАВА, 1979 г.		1	2	3	4	5	6	7	8	О	М
1	З. РИБЛИ	Венгрия	●	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	4 1/2	1
2	Д. САКС	Венгрия	1	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	4	2–5
3	Я. СМЕЙКАЛ	ЧССР	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	4	2–5
4	Ф. ГЕОРГИУ	Румыиия	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	4	2–5
5	А. АДОРЬЯН	Венгрия	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	4	2–5
6	М. ГИНДА	Румыния	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	3	6
7	З. ПРАНДШТЕТТЕР	ЧССР	0	1/2	0	0	1/2	1/2	●	1	2 1/2	7
8	А. ШНАПИК	Польша	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	●	2	8

ОТКРОВЕННО И ПО-ДЕЛОВОМУ

В ПРОШЛОМ номере еженедельника сообщалось о проведенном в Москве двухдневном всесоюзном совещании спортсменов и тренеров сборных команд СССР по шахматам.

Открывая совещание, председатель Комитета по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР С. П. Павлов пожелал собравшимся успеха в работе и выразил надежду, что откровенный обмен мнениями между ведущими шахматистами страны и тренерами будет способствовать дальнейшему прогрессу шахмат.

В докладе «О состоянии работы и задачах по совершенствованию мастерства и подготовке ведущих советских шахматистов к чемпионатам мира и Европы» заместитель председателя Спорткомитета СССР В. А. Ивонин подчеркнул, что шахматы в нашей стране стали всенародным, массовым видом спорта. По данным статистики, в прошлом году число занимающихся шахматами в секциях коллективов физкультуры составило более трех миллионов человек. Около трети из них имеют спортивные разряды. В стране 27 тысяч перворазрядников и кандидатов в мастера, 681 мастер спорта, 61 гроссмейстер, сто двадцать советских шахматистов удостоены международных званий гроссмейстеров и мастеров. В классификационных списках ФИДЕ среди ста сильнейших шахматистов мира половина — представители СССР, а среди 25 сильнейших шахматисток — 70 процентов. В настоящее время ФИДЕ разыгрывает 18 официальных чемпионатов мира и Европы, включая первенство по шахматной композиции и заочные чемпионаты. В тринадцати из них высшие звания принадлежат спортсменам нашей страны.

Однако, если подойти к этим цифрам критически, можно заметить, что в течение последних лет число организованных шахматистов остается на прежнем уровне, а в некоторых республиках даже понижается. Во многих коллективах физкультуры еще отсутствуют шахматные секции. В ряде областных и республиканских центров и крупных промышленных городов нет шахматных клубов. Среди тренеров мало людей со специальным образованием.

Не могут не волновать и отдельные неудачи на международной арене, особенно на XXIII Олимпиаде в Аргентине. Впервые за многие годы на втором месте оказалась и наша сборная молодежная команда, выступавшая в Мексике.

В последние годы выдвинулась группа молодых гроссмейстеров. К сожалению, результаты их пока нестабильны. Единственным дебютантом в предстоящих межзональных турнирах будет Р. Ваганян, а его сверстники в возрасте 27 лет и моложе так и не смогли преодолеть зональный барьер.

Докладчик отметил, что в шахматном мире произошли существенные изменения: резко возросло количество международных и национальных соревнований, заметно повысился общий класс игры, выдвинулись молодые перспективные гроссмейстеры, способные составить опасную конкуренцию в любом соревновании. Вырос объем теоретической информации. Успешное участие в соревнованиях, особенно на высшем уровне, требует теперь значительно больших усилий, большего объема теоретических знаний, высокой психологической устойчивости и морально-волевой закалки.

Не все наши гроссмейстеры и мастера учитывают эти изменения, не все систематически работают над своим совершенствованием. Во многом неудовлетворительна и существующая практика планирования такой работы.

Среди факторов, определяющих готовность к соревнованиям, обеспечивающих поддержание спортивной формы, важное значение имеет физическое состояние, систематические занятия физкультурой. Между тем общая физическая подготовка шахматистов, постановка медицинского контроля оставляют желать лучшего.

Далее докладчик коснулся проведения чемпионатов СССР. С 1973 года вместо полуфиналов и финала первенство страны стало проводиться в три этапа: всесоюзный отборочный турнир, первая и высшая лиги. Достоинства этой реформы очевидны: ежегодно проходят два турнира высокого класса, в которых молодежи представляется возможность встретиться с ведущими гроссмейстерами страны.

В нашей печати справедливо критиковалось обилие ничьих в чемпионатах. Шахматисты и тренеры должны обратить внимание на то, что одна из тенденций современных шахмат — все более жесткая борьба за доской, и потому пристрастие к коротким ничьим может сыграть плохую роль.

Немало места в докладе было отведено проблеме тренерских кадров.

— Нельзя признать нормальным, — сказал В. А. Ивонин, — что многие члены сборных команд работают в одиночку или с тренерами, уступающими им в знаниях и опыте. Думается, проблему эту можно решить созданием постоянных тандемов (или групп) гроссмейстеров и мастеров. Видимо, назрела необходимость продумать вопрос об организации шахматного отделения в высшей школе тренеров, а также ежегодных месячных курсов по повышению квалификации тренеров при ГЦОЛИФКе, открытии отделений шахматной специализации еще в нескольких институтах физической культуры.

С тренерскими кадрами тесно связана проблема подготовки резервов, шахматной смены. Сейчас у нас только десять мастеров в возрасте до 20 лет. Представляется целесообразным организация всесоюзной детско-юношеской школы при Центральном шахматном клубе СССР с классами ведущих гроссмейстеров. В то же время нужно тщательнее изучить постановку преподавания в шахматных отделениях детско-юношеских спортивных школ.

В заключение докладчик остановился на вопросах международного шахматного движения.

Затем слово было предоставлено участникам совещания.

Неудачное выступление нашей команды на мужской Олимпиаде во многом объясняется поздним комп-

лектованием команды. Это не могло не сказаться на психологическом состоянии участников (М. Таль). Следует осторожнее вводить в олимпийскую сборную резервы и заблаговременно определять ее состав (Л. Полугаевский).

Ведущие шахматисты страны играют до ста партий в год. Такие большие нагрузки обязывают их иметь четкий спортивный и жизненный режим, реальные планы повседневной работы. В существующей системе подготовки есть серьезные недочеты — нужно готовиться не к отдельным соревнованиям, а к целому циклу (Ю. Авербах). Очень важно координировать календарные планы комитетов, спортивных обществ и ведомств (В. Тихомирова).

Совершенствование шахматиста — серьезный участок работы. Надо внимательно изучать богатое наследие мастеров прошлого, продолжать традиции отечественной школы (В. Смыслов, М. Тайманов).

Председатель Московской городской шахматной федерации профессор Ф. Константинов свое выступление посвятил воспитательной роли шахмат.

Как создать оптимальную систему розыгрыша первенства страны? Не раз отмечалось, что действующая не свободна от недостатков. Обилие ничьих в высшей лиге порождается тем, что 9-е место в ней считается успехом, поскольку оно позволяет шахматисту остаться в высшей лиге (М. Таль, М. Тайманов). Необходимо отмечать не только спортивные результаты, но и творческие показатели (Ю. Авербах, А. Котов).

Ряд предложений о проведении чемпионатов СССР сделал в своем выступлении чемпион мира А. Карпов: «Быть может систему лиг стоит сохранить, но комплектовать турнирны нужно по-иному. Первую лигу целесообразно расширить, сделать ее доступной для большего числа гроссмейстеров, стимулируя победу в ней приглашением в международный турнир. В высшую же — допускать без отбора экс-чемпионов мира и участников последних состязаний претендентов. Всесоюзный отборочный турнир лучше проводить не по швейцарской, а по круговой системе в нескольких группах».

В заключительном слове В. А. Ивонин поблагодарил участников совещания за деловой и откровенный разговор. Спорткомитет СССР, сказал он, внимательно изучит все предложения и замечания.

УНИВЕРСИТЕТ ШАХМАТНОЙ КУЛЬТУРЫ

— Нет ли лишнего билетика? У вас есть лишний билетик? — такие вопросы встречали москвичей в среду 21 февраля на станциях метро «Дзержинская» и «Площадь Ногина».

Не в театр и не в кино стремились попасть опоздавшие оптимисты. В этот вечер в Большом лекционном зале Политехнического музея открылся университет шахматной культуры. Организованный Московской



городской шахматной федерацией и Центральным лекторием, он быстро завоевал широкую популярность.

— Билеты разошлись за три недели до лекции, — рассказал председатель Московской городской шахматной федерации профессор Ф. Константинов. — Лекцию читал чемпион мира Анатолий Карпов. На следующем занятии университета перед слушателями выступит экс-чемпион мира Михаил Ботвинник. В дальнейшем планируются лекции экс-чемпионов мира Василия Смыслова, Тиграна Петросяна, Михаила Таля и других известных шахматистов.

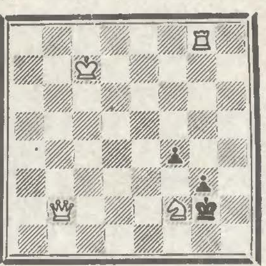
Анатолий Карпов подробно рассказал собравшимся о прошедшем матче на первенство мира в Багио, ответил на многочисленные вопросы.

Фото А. Охмакевича.

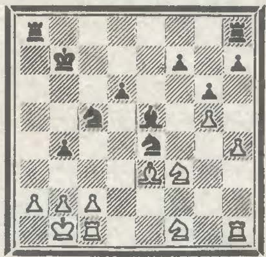
Очередная передача «Шахматной школы» будет посвящена ответам на вопросы зрителей. Занятие транслируется 9 марта по 1-й программе Центрального телевидения и программам «Восток» и «Орбита» и повторяется 10 марта по 4-й программе ЦТ и 13 марта по 3-й программе. Передачу ведет гроссмейстер К. Зворыкина.



Предлагаются домашние задания.



Мат в три хода.



Ход черных. Найдите сильнейшее продолжение.

Ответы присылайте по адресу: 113162, Москва, Шабсловка, 37, «Шахматная школа».

Ферзьбери и «Приз пингвина»

Эта история началась с того, что «не так далеко», на антарктической полярной станции «Ленинградская» объявился свой собственный «антарктический Ферзьбери». Дерзость самозванца не огорчила гроссмейстера Ферзьбери. Напротив, он решил с ним познакомиться.

После радиопереговоров решено было сыграть партию на «приз Пингвина» и выяснить, «кто есть кто». В специально выработанном положении договорились: миллионного призового фонда не устанавливать и судебных исков по окончании партии никому не предъявлять. Условия, предложенные «южным Ферзьбери», заключались в следующем: играя белыми, он делает четыре хода за себя и три за партнера, после чего такое же право получает «северный гроссмейстер», и так по очереди до конца поединка.

Игра началась.

Станция «Ленинградская» Ферзьбери

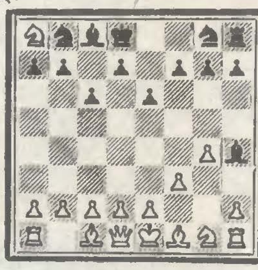
1. Кс3 с6 2. Кd5 Фс7 3. К : с7+ Крd8 4. К : а8.

Неожиданно (видимо, сработал радиоперехват) в игру ввязался еще один антарктический шахматист с полярной станции «Новолазаревская». Пожелав остаться неизвестным, он на тех же условиях прислал свою серию ходов.

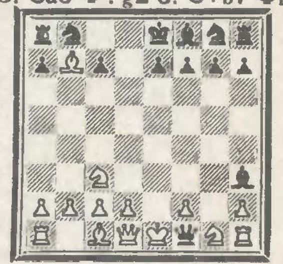
Станция **«Новолазаревская» — Ферзьбери**

1. е4 d5 2. ed Ф : d5 3. Кс3 Фс6 4. Сb5.

Гроссмейстер размышлял недолго. В главной партии последовало: **4. . .е6 5. f3 Се7 6. g4 Ch4×.**



Во второй, дополнительной, финал был не менее скор: **4. . . Ch3 5. Са6 Ф : g2 6. С : b7 Фf1×.**



Так был разыгран «Приз пингвина».

Историю межконтинентального матча рассказал

А. РИЛЛО.



Судейская коллегия матча.

НА ШЕСТОМ КОНТИНЕНТЕ

Первый чемпионат Антарктиды среди советских научных станций проходил по круговой системе и продолжался пять месяцев. Завершился он победой команды станции Новолазаревская. Возглавлял эту команду кандидат в мастера Юрий Евтодьев.

Второе место занял коллектив станции Беллинсгаузен (капитан Олег Струин). Вторые призеры отстали от победителей на очко.

Очень упорной была борьба за третье место. Здесь успех сопутствовал команде станции Молодежная. Последующие места заняли шахматисты обсерватории Мирный, станций Восток и Ленинградская.

Трем первым призерам чемпионата Шестого континента были вручены награды, изготовленные умельцами — художниками станции Молодежной, главного центра советских антарктических станций.

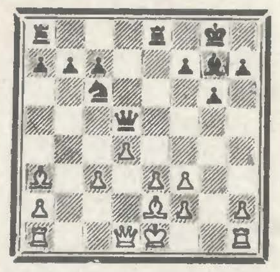
Н. КОШЕЛЕВ,
судья турнира.

Одиннадцатикратный!

Чемпионат «заполярной кочегарки» — Воркуты в одиннадцатый раз выиграл кандидат в мастера **Леонард Мелконян**, набравший $9^1/_2$ очков из 12. Второе место занял Анатолий Мартышин (шахта «Воргашорская»).

МЕЛКОНЯН — ПЛЮСНИН
Защита Грюнфельда

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 d5 4. Кf3 Сg7 5. Сg5 Ке4 6. Ch4 К : с3 7. bc 0—0 8. cd Ф : d5 9. С : е7 Ле8 10. Са3 Сg4 11. е3 Кс6 12. Се2 С : f3 13. gf.

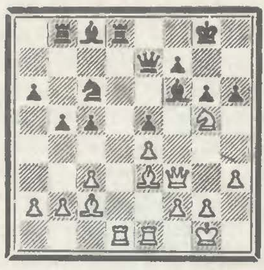


13. . .К : d4 14. Сb2 Фа5 15. ed Фb5 16. Сс1 Фс4 17. Се3 Ф : с3+ 18. Крf1 Лаd8 19. Лс1 Фа5 20. Лс5, и белые выиграли.

Б. АТАМАНОВ.

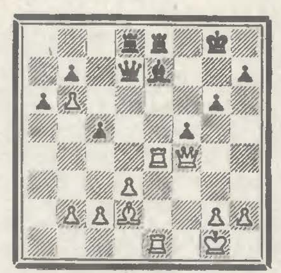
КАК ПРОДОЛЖАТЬ АТАКУ?

№ 1



Ход белых

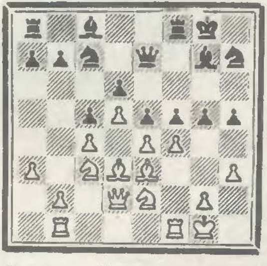
№ 2



Ход белых

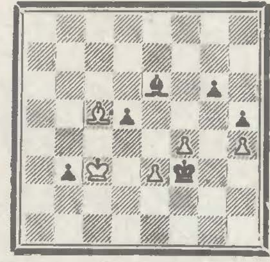
ОЦЕНИТЕ ПОЗИЦИЮ, ОПРЕДЕЛИТЕ ПЛАН

№ 3



Ход белых. Как отразить атаку черных пешек?

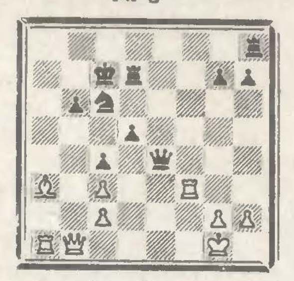
№ 4



Ход черных. Могут ли они добиться победы?

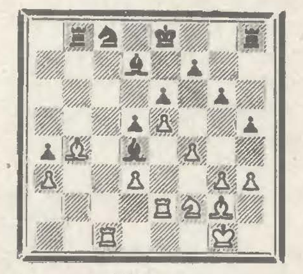
КАК РЕАЛИЗОВАТЬ ПОЗИЦИОННЫЙ ПЕРЕВЕС?

№ 5



Ход белых

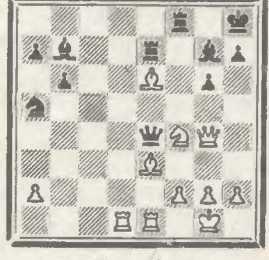
№ 6



Ход черных

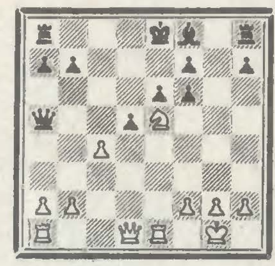
НАЙДИТЕ КОМБИНАЦИЮ

№ 7



Ход белых

№ 8



Ход белых

Решения — в следующем номере.

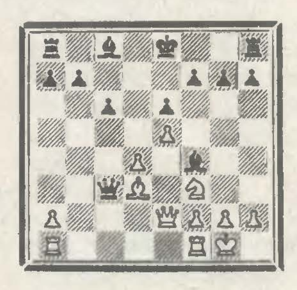
● ЧИТАТЕЛЬ АНАЛИЗИРУЕТ

Усиление?

Читатель еженедельника **Хенрик Лев** из Польской Народной Республики прислал свои разработки одного из разветвлений Кембридж-Спрингского варианта. Он пишет: «Кажется, мне удалось найти интересное усиление игры за белых, которое я применяю в партиях по переписке. После вступительных ходов **1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кc3 Кf6 4. Cg5 Кbd7 5. e3 c6 6. Кf3 Фa5 7. cd К : d5 8. Фd2 К7b6 9. Cd3 К : c3 10. bc Кd5 11. 0—0 Ф : c3 12. Фe2 Cd6** и продолжал **13. e4**.

Теория рекомендует здесь **13. Кd2** или **13. Лac1**. Но ход 13. e4 мне кажется более сильным. Во всяком случае в партиях по переписке это продолжение принесло успех».

Итак, **13. e4 Кf4 14. C : f4 C : f4 15. e5.**



В партии **Лев—Ланг** (1971—1973 гг.) далее было: **15. . .Cd7 16. Лab1 b6 17. Лfd1 Фa5 18. Фe4 Ch6 19. g4 g6 20. g5 Cf8 21. Кd2 Фd5 22. Фf4 Cc8 23. Cc4 Фd8 24. Кe4 Ce7 25. Кf6+ C : f6 26. gf Фc7 27. Лbc1 Cd7 28. d5 ed 29. Л : d5 Фd8 30. Лd6**, и белые выиграли.

Ценность продолжения, применяемого автором письма зависит от проверки промежуточного хода 12. . .h6. В этом случае белые не могут играть 13. e4 из-за 13. . .Кb4, а при отходе слона на h4 их замысел (e3—e4—e5) вряд ли осуществим. — **Прим. ред.**

К ИТОГАМ ДИСКУССИИ

ПРЕЗИДИУМ федерации шашек СССР в конце минувшего года рассмотрел вопрос о введении системы индивидуальных коэффициентов. В еженедельнике «64» (№ 47 за 1978 г.) в порядке обсуждения была опубликована статья А. Семенова «Индивидуальные коэффициенты». Она вызвала большой интерес у читателей. Так, кандидат в мастера В. Яковлев из г. Тольятти пишет: «По-моему, шкала А. Семенова удобна. Хорош периодический метод подсчета индивидуальных коэффициентов для гроссмейстеров и мастеров». А мастер из Омска Б. Фельдман замечает, что, помимо прочих достоинств, индивидуальные коэффициенты приведут к тому, что спортсмены станут с большей ответственностью относиться к соревнованиям. И добавляет: «Учитывая популярность коэффициентов Эло, желательно, чтобы шашечные коэффициенты по абсолютной величине приближались бы к шахматным».

Заслуженный тренер СССР А. Виндерман (Москва) сообщает, что с 1969 по 1976 год соревнования на первенство ЦШК СССР по русским и международным шашкам проходили по швейцарской системе с исчислением ИК по методу А. Семенова. Опыт показал, что коэффициенты отражают соотношение сил шашистов.

Многие читатели, одобряя введение ИК, выступают с критическими замечаниями, направленными на улучшение системы А. Семенова.

С. Иванов (Казань):

— По предложенной системе возрастает норма подтверждения разряда или звания. Повышается и уровень «зоны».

— Отсутствует связь К и классификационных норм.

— Затрудняется вычисление разрядных норм.

Между тем коэффициент должен быть стабильным показателем силы.

В. Хлебников (Кировская обл.), кандидат в мастера:

— Даже в случае победы гроссмейстера (КН — 9,5) над кандидатом в мастера коэффициент старшего по званию... снижается!

— При увеличении числа кандидатов в мастера коэффициент понижается, а нормы повышаются.

— Неправильно, что у тех, кто не играет, коэффициент остается неизменным.

И. Нудьга (Куйбышев):

— Надо установить срок действия разрядных показателей для всех спортсменов (скажем, два года), тогда они будут чаще участвовать в соревнованиях.

— Термин «Большие очки» неудачен.

В. Мысин (Москва), судья всесоюзной категории:

— Двукратное выполнение мастерской нормы нецелесообразно.

— Индивидуальные коэффициенты правильнее выводить после каждого турнира.

Н. Абациев (Москва), гроссмейстер:

— Необходимо «просчитать» финалы первенства СССР по русским и международным шашкам для первой «шестерки» за последние пять лет, что позволит определить сравнительную силу ведущих шашистов при применении данной системы.

В. Сорокин (Москва), судья республиканской категории:

— Определение норм для подтверждения и достижения заданного коэффициента следует вести в относительных очках, то есть по разностям выигранных и проигранных партий.

В. Петров (Саранск), доцент Мордовского университета им. Н. П. Огарева:

— Система, предлагаемая А. Семеновым, отвечает поставленным задачам. Целесообразно использовать, как и в системе Эло, непрерывный метод подсчета К.

А. Иванов (Донецк), кандидат в мастера:

— Для создания системы классификации, которая в дальнейшем будет использоваться для присвоения спортивных разрядов, необходимо определить классификационные разряды, установить принцип присвоения разряда.

— Непрерывный метод подсчета позволит использовать ИК не только для классификации.

— Выбрать для расчета ИК наиболее точные формулы, отвечающие целям и задачам классификации.

М. Полунов (Москва), мастер, председатель Московской классификационной комиссии:

— В системе Семенова отсутствуют инерционные свойства. Значение К сильно меняется даже после первого соревнования.

— Коэффициент будет учитывать результаты прошедшего года, а не прошлых лет. Иначе говоря, система не будет содержать «накопительной» информации.

— В отдельных турнирах могут возникнуть парадоксальные ситуации, когда кандидат в мастера увеличит свой К до гроссмейстерского.

В. Адамович (Рига), мастер, председатель тренерского совета Федерации шашек Латвийской ССР:

— В родственном виде спорта — шахматах в системе Эло новые успехи или неуспехи слишком мало влияют на коэффициент спортсмена. Думается, шашистам целесообразно принять систему представляющую собой нечто среднее между системами Эло и Семенова, обязательно инерционную с большим влиянием новых результатов.

В целях всестороннего исследования данной проблемы были проведены обсуждения системы А. Семенова с участием высококвалифицированных шашистов в Москве и на Всесоюзном тренерском семинаре в Евпатории. Заслушав автора системы и его оппонентов, президиум Федерации шашек СССР принял решение ввести в действие систему индивидуальных коэффициентов на 1979 год в экспериментальном порядке.

При подсчете индивидуальных коэффициентов будут использованы непрерывный и периодический методы. Рассмотрев итоговые результаты, президиум примет окончательное решение. Однако, само собой разумеется, что никакая система не может противоречить требованиям Единой всесоюзной спортивной классификации. Система ИК призвана определить силу игры шашиста по отношению к другим спортсменам и стимулировать творческий рост, способствовать совершенствованию. Президиум федерации исходил из того, что система должна быть простой и понятной широкому кругу шашистов. Введение индивидуальных коэффициентов послужит дальнейшему развитию шашек в нашей стране.

Материал подготовлен заместителем председателя Федерации шашек СССР И. КОЗЛОВЫМ.

СССР ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ СССР

ПЯТИГОРСК

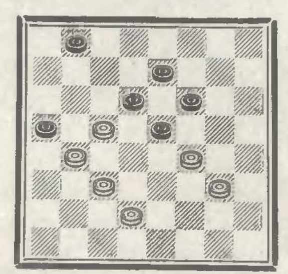
Завершились юношеские чемпионаты ЦС «Труда». В состязании по русским шашкам лидерство захватил В. Терещенко (Пятигорск). После 6 туров он опередил конкурентов на два очка и в итоге финишировал первым.

У девушек 1—2-е места разделили Г. Машкинова (Пятигорск) и О. Фролова (Калуга). У обеих по $8^1/_2$ очков из 11. Коэффициент оказался лучше у калужской шашистки.

Острая борьба развернулась в турнире на большой доске. Перед самым финишем на победу могла рассчитывать половина участников. С. Жатихову (Нижний Тагил) все же удалось обойти соперников и занять первое место.

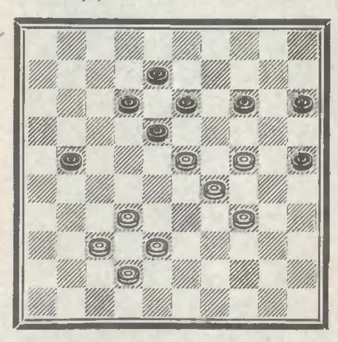
Двум участникам — Н. Коростелевой и А. Гордину вручены призы Кавминводского совета «Труд» «За красивую комбинацию».

ЮНКИНА — КОРОСТЕЛЕВА



1. . .fg5! 2. f : h6 ef6 3. c : g5 ed4×.

ГОРДИН—КИРИЕНКО



Выигрывает и 1. 32—28, но белые предпочли победить эффектно:

1. 37—31 12—17 2. 23 : 3 21—26 3. 3 : 21 26 : 48 4. 21—8!×. Не так часто в практической игре встречается подобный финал.

В. КОЧАРОВ,
главный судья.

БЕНДЕРЫ

В открытом чемпионате «Молдовы» участвовали 14 шашистов, в том числе гроссмейстер А. Плакхин (Минск), чемпион среди сельских спортсменов мастер М. Соколовский (Кировоград), чемпион Латвии И. Мартынов. Как и ожидалось, первое место занял А. Плакхин (9 очков из 13). На пол-очка отстали М. Соколовский и В. Спивак. По 8 очков набрали Ю. Ергин и В. Раку, выполнившие норму мастера.

А. ИОНИС,
мастер.

«Шашки» № 1

«Никто не хотел уступать» — так озаглавлен материал, которым открывается первый номер рижского журнала. Он посвящен чемпионату страны по международным шашкам. Несколько партий комментируют участники состязания.

Гроссмейстер В. Вигман продолжает рассказ о первенстве СССР по русским шашкам. О состязании спортклубов и коллективов физкультуры можно узнать из статьи «Опережающий «Импульс».

Несколько страниц занимает отдел «За рубежом», в котором есть сообщения о состязаниях в Чехословакии, Польше, Франции, Голландии и других странах. Гроссмейстер А. Могилянский делится впечатлениями о международном турнире сельских шашистов.

Журнал приглашает всех желающих принять участие в конкурсе решения позиций (приводится первое задание).

На смену клубу юных шашистов «Ну, погоди!» пришел другой — «Операция 64». По-новому оформлена обложка журнала.

---

27 юных шашисток РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ оспаривали звание чемпионки республики по стоклеточным шашкам. По 7 очков из 9 набрали три участницы. Коэффициент расставил их в таком порядке: **1. Г. Султанова** (Нижний Тагил), 2. А. Чебышева (Ижевск), 3. М. Степихова (г. Горький).

***

Закончились женский и юношеский первенства КИЕВА. Лучшего результата добилась мастер **А. Наумова.** Вторая награда у О. Бороховой, третья — у Ю. Эзриной. У юношей победителя назвал коэффициент — чемпионом стал **С. Василюшко.**

***

В командном чемпионате МАКЕЕВКИ (Донецкая обл.) участвовали шесть сборных. Победу праздновал коллектив комитета профсоюза работников просвещения.



Кандидат в мастера **М. Айтмаев** в третий раз подряд выиграл первенство ОМСКОГО областного «Труда».

***

Проведены первенства ОРЕНБУРГСКОЙ области. В турнире по стоклеточным шашкам призерами стали: **1. И. Хазанович,** 8. П. Миловидов, 3. В. Куликов (все — Оренбург). У женщин 1—2-е места разделили также шашистки Оренбурга **Л. Бортинева** и **З. Фарбман.** На третьем месте С. Стрункина (Орск). У юношей успех сопутствовал **В. Цымбалу** (Медногорск).

***

Чемпионат ОРСКА выиграл мастер **С. Пимонов** — 11 очков из 13.

***

Закончился первый заочный чемпионат ТАТАРИИ, в котором участвовали 15 шашистов. Кандидату в мастера **Я. Ганневу** (Набережные Челны) на пол-очка удалось обогнать соперников. У него $20^1/_2$ очков из 28. Вторым был М. Яруллин, третьим — В. Смышляев.

***

В первенстве КУРГАНА успешнее других выступил **А. Кирьянов.**

***

Обзор составлен по письмам читателей **Н. Тарновского, А. Гнидина, Б. Пилипенко, С. Пимонова, Г. Манасыпова, Д. Щеголева.**

ЗА РУБЕЖОМ

ГОЛЛАНДИЯ

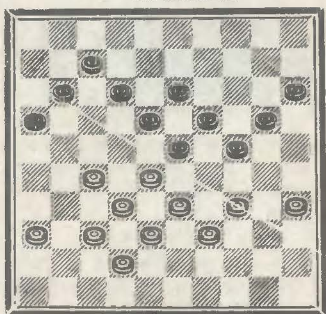
Уже семеро шашистов этой страны имеют звание «международный гроссмейстер». Старшему из них — Г. де Ионгу — 80 лет, самому молодому — Р. Клерку — 23. Трое — П. Роозенбург, Т. Сейбрандс и Х. Вирсма — завоевывали титул чемпиона мира. Международными гроссмейстерами являются также Р. Келлер и А. Кьюкен.

ФРАНЦИЯ

Обозрение «Le monde damiste», издававшееся Жан-Поль Плантином с 1973 г., прекратило существование. Всего вышло 60 номеров журнала, в котором наряду с гроссмейстерами Х. Вирсмой, Т. Сейбрандсом, Р. Келлером, А. Кьюкеном сотрудничали мастера Франции, Бельгии, Швейцарии. Помещали в обозрении свои работы и советские шашисты.

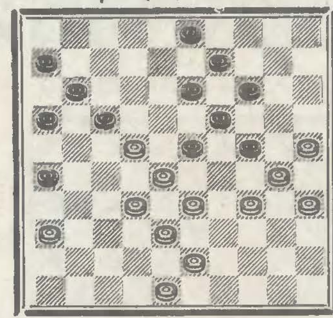
Приводим две позиции из журнала.

Х. ЯНСЕН



1. 34—30 20—25 2. 39—34 11—17 3. 36—31! 17—21, и вдруг — неожиданный удар: 4. 33—29!, 5. 30—24!, 6. 38—33, 7. 31—26, 8. 26 : 19, 9. 32 : 1.

ДЮБО — САНГАРЕ
Франция, 1978 г.

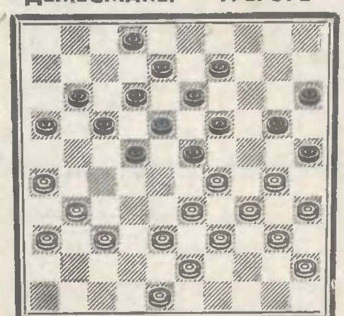


Белые полагали, что ход 1. 48—42 хорош, ведь на 1. .. 14—20 2. 25 : 14 19 : 10 3. 30 : 8 3 : 12 4. 28 : 19 17 : 28 следует прорыв на последнюю горизонталь 5. 19—14 10 : 19 6. 38—33 28 : 30 7. 35 : 4, но после 26—31 8. 36 : 27 12—18 9. 4 : 22 11—17 10. 22 : 11 6 : 17 дамка ловится.

БЕЛЬГИЯ

Любопытна комбинация, встретившаяся в национальном первенстве.

ДЕМЕСМАКЕР — ГРЕГОРЕ



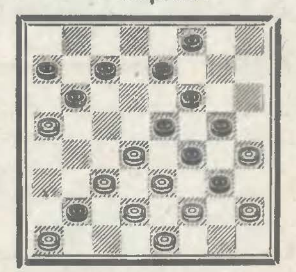
Белые поставили «кол» 1. 30—24 19 : 30 2. 35 : 24, но не учли комбинационного удара — 22—27, 17 : 28, 18 : 27, 20 : 29, 27—31, 8—12, 13 : 35. Эффектно.



В Польше завершились два турнира. Юношеское первенство страны (в предварительных состязаниях участвовало 500 шашистов) выиграл М. Коблинский из Варшавы. В «турнире чемпионов» победил А. Мартко.

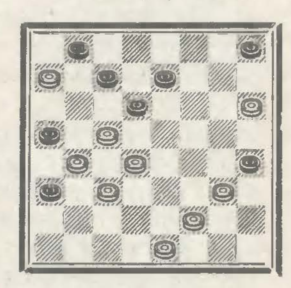
На снимке: А. Мартко вручает приз самому молодому участнику юношеского первенства семилетнему Марьяжу Кавчиньскому.

1064. М. ЦВЕТОВ
Фергана



Выигрыш

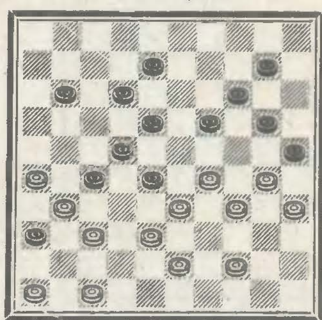
1065. С. ПОХВАЛИТОВ
Симферополь



Выигрыш

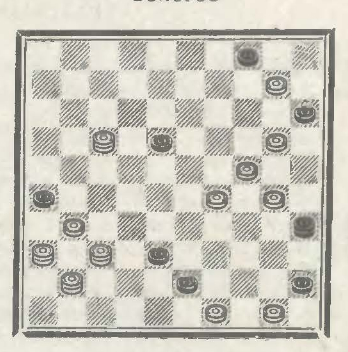


1066. А. ГОЛУБЕВ
Ленинград



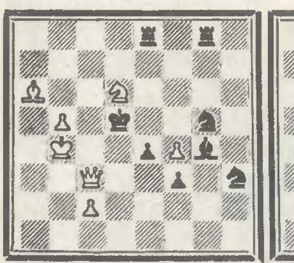
Выигрыш

1067. Б. ВОЛКОВ
Бологое



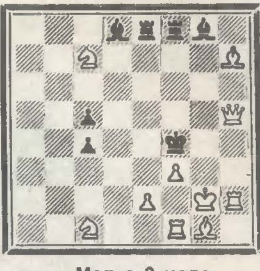
Запереть 2 простые

№ 1. В. ГРИМШОУ 1850



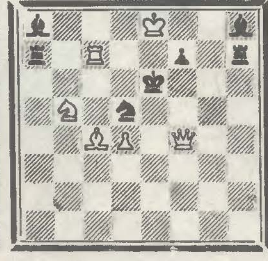
Мат в 5 ходов

№ 2. Т. ТАВЕРНЕР 1891



Мат в 2 хода

№ 3. Л. ЛОШИНСКИЙ 1930



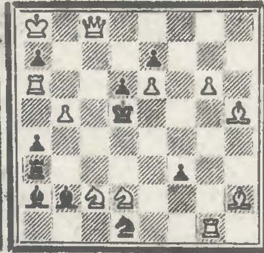
Мат в 2 хода

№ 4. А. ФИНК 1933



Мат в 2 хода

№ 5. М. БАРУЛИН 1927



Мат в 2 хода

Эволюция старинной темы

Статьей «Композиция начиналась так» («64», № 4, 1979 г.) редакция открыла новый цикл занятий в «Школе композиции». Под этой рубрикой будут периодически публиковаться материалы, посвященные истории шахматной поэзии, популярным темам, творчеству выдающихся композиторов, проблемам составления и решения этюдов и задач. Каждая рубрика будет иметь задания для самостоятельного творчества.

Сегодня мы рассказываем об одной из самых распространенных в композиции тем — **теме Гримшоу.**

В 1850 году в шахматном отделе одной из лондонских газет была опубликована пятиходовка **№ 1** с оригинальными перекрытиями черных фигур. 1. Сс8! С:с8 **2. Фf6 Ле6 3. Фd4+ Кр:d4 4. Кf5+** (ладья е8 перекрыла слона) **Крd5 5. с4×, 2...Се6 3. Фе5×** — слон с8 перекрыл ладью е8. Такое взаимное перекрытие двух **разноходящих дальнобойных** черных фигур и получило название **темы** (или перекрытия) **Гримшоу.**

Остроумный характер перекрытия привлек внимание композиторов. Уже через 9 лет Лойд публикует знаменитую двухходовку с четырьмя перекрытиями (см. «64», № 4, 1979 г.). Механизм этой задачи, названный «органом», впоследствии встречался много раз. **№ 2** — одна из лучших задач XIX века. После 1. Лh1! возникает цугцванг. **1...Ле7, Се7 2. Лh4, е3×, 1...Ле6, Се6 2. Кd5, е3×, 1...Лf7, Сf7 2. Кd5, Фf5×, 1...Лf6, Сf6 2. Лh4, Фf5×.** Красивы дополнительные варианты с блокированием — 1...Ле5, Ле3, Сg5 2. Фg4, Сh2, Фh2 (1...Ле4, Л:е2+, с3 2. fe, К:е2, Кd3×). Отметим, что хотя в **№ 2** проходит восемь взаимных перекрытий, но разных матов всего четыре. В дальнейшем только Гартонгу удалось добавить еще два (см. «64», № 28, 1976), доведя общее число матов до шести.

Над механизмами с тремя точками пересечения черных фигур много работал Лошинский. В **№ 3** к «стандартным» вариантам на полях b7 и g7 (**1. Сb3! Лb7, Сb7 2. Лс6, Ле7×, 1...Лg7, Сg7 2. Фе5, Ф:f7×**) он добавил взаимное слоново-пешечное перекрытие 1...Сf6, f6, 2. Фg4, Фе4×, затратив при этом всего 13 (!) фигур.

В **№ 4** в роли тематической фигуры используется черный ферзь. **1. Ф:с7! — 2. Лg6×, 1...Фе4, Се4 2. f3, Лf4×, 1...Фd4, Сd4, 2. Ке3, Фf4×.**

Поскольку все рекордные пути реализации темы в двухходовке были быстро исчерпаны, композиторы стали соединять тему с другими идеями. В 1927 году М. Барулин напечатал **№ 5**, в которой перекрытие Гримшоу проходило и в игре белых (!) фигур. 1. Лg4? — 2. Кb4×, но опровергает эту попытку 1...Сс3!, так как белая ладья перекрыла слона и нет 2. С:f3×?? Аналогична попытка 1. Сg4? — 2. Фс6×, но 1...Лс3! (2. Лg5×??) **1. Ла5! — 2. b6×, 1...Лс3, Сс3 2. Лg5, С:f3×,** 1...Лb3, Сd4 2. Фс4, Кb4×.

В послевоенный период разработку темы стали связывать с идеями перемены игры.

В **№ 6** имеется сильный ложный след 1. Сf2? с угрозой 2. Кb6×. **1...Лd4, Сd4 2. Кс3, Фе4×,** но парировать ход 1...Ле3! белые не могут. Решает **1. d4!** с той же угрозой. Теперь перекрытие Гримшоу проходит на поле d3 — **1...Лd3, Сd3 2. Фе4, Кс3×.** Заметим, что в решении старые маты сохранились и следуют на новые защиты (тема Рухлиса). 1...Л:d4, С:d4 2. Кb4, Кf6×.

№ 7. 1. К:с5? — 2. Кf3×, 1...Лg4, Сg4 2. Кd7, Фd4×, но 1...Се6!. 1. Кd6? — 2. Кf3×, 1...Лg4, Сg4 2. Ле6, К:с4×, но 1...Лd4! Правильно **1. Лf4! — 2. Кf3×, 1...Лg4, Сg4 2. Лf5, Ле4×** — маты на тематические защиты изменились в третий раз.

Характерно, что и другие новые идеи в первую очередь выполнялись с популярным перекрытием. Иллюзорная игра в **№ 8** очевидна: 1...Лd6, Сd6 2. Фе5, Кf6×. 1. Се5? — 2. Лf4×, но 1...Лd6! (2. Фе5×??), 1. Сf6? — 2. Сg6×, но 1...Сd6! (2. Кf6×??). В решении **1. Фd2! — 2. Ф:е3×, 1...Лd6 2. Лf4×, 1...Сd6 2. Сg6×** маты, которыми белые угрожали в попытках, проходят в ответ на бывшие опровержения ложных следов (тема Домбровскиса).

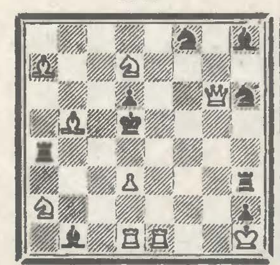
Предлагаем любителям композиции обработать схемы двухходовых задач.

№ 9. Тематические варианты **1...Ле7, Се7 2. Кh5, Ле4×, 1...Лf6, Сf6 2. Кd5, Лс6×.** Необходимо найти угрозу, от которой защищают тематические ходы и вступительный ход.

№ 10. Иллюзорная игра 1...Ле7, Се7 2. Лg5, Фе6× (1...Сf6 2. ??) **1. Кd7! Ле7, Се7 2. Фf6, Ф:е5×** (1...Ле6 2. ??) Попробуйте оформить механизм перемены в форме блока, то есть так, чтобы в начальной позиции на все ходы черных были бы уже готовы маты. Допускается поворот доски и сдвиг на ней всех фигур.

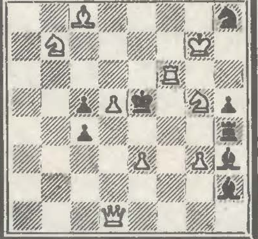
Свои позиции присылайте в адрес редакции (обязательно на диаграммах) не позднее **15 апреля.** Лучшие — будут опубликованы, а их авторы **награждены грамотами** «Советского спорта».

№ 6. Е. РУХЛИС 1946



Мат в 2 хода

№ 7. А. ГУДЕРСОН (редакция А. Ривса)



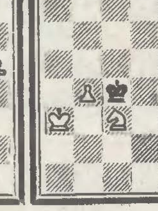
Мат в 2 хода

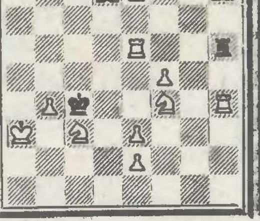
№ 8. Я. САВУРНЕ 1968



Мат в 2 хода

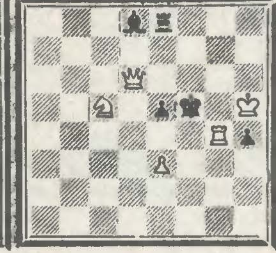
№ 9. Схема № 1





Мат в 2 хода

№ 10. Схема № 2



Мат в 2 хода

И СНОВА БОЙ

Чемпион мира Анатолий Карпов снова за шахматной доской — он выступает в большом международном турнире, начавшемся 25 февраля в Мюнхене. В турнире принимают также участие два других советских шахматиста — экс-чемпион мира Борис Спасский и гроссмейстер Юрий Балашов.

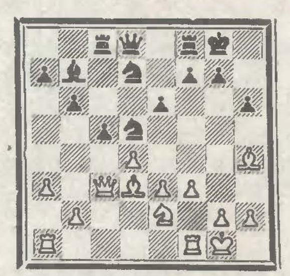
Вот как жребий расставил участников в турнирной таблице: 1. **У. Андерссон** (Швеция, 2560*), 2. **Р. Хюбнер** (ФРГ, 2595), 3. **Р. Лау** (ФРГ, 2440). 4. **Г. Сигурйонссон** (Исландия, 2490), 5. **Ю. Балашов** (СССР, 2600), 6. **К. Робач** (Австрия, 2435), 7. **В. Унцикер** (ФРГ, 2530), 8. **П. Данкерт** (ФРГ, 2360), 9. **Л. Пахман** (ФРГ, 2510), 10. **Х. Пфлегер** (ФРГ, 2545), 11. **Х. Либ** (ФРГ, 2200), 12. **А. Адорьян** (Венгрия, 2525), 13. **А. Карпов** (СССР, 2705), 14. **Б. Спасский** (СССР, 2640), 15. **Ф. Олафссон** (Исландия, 2555), 16. **М. Стин** (Англия, 2540).

На старте чемпион мира встретился с молодым исландским гроссмейстером Гудмундуром Сигурйонссоном. Партия протекала весьма остро, но завершилась вничью.

Г. СИГУРИОНССОН — А. КАРПОВ

Защита Нимцовича

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кc3 Сb4 4. Фc2 0—0 5. a3 С:c3+ 6. Ф:c3 d6 7. Сg5 Кbd7 8. e3 b6 9. Сd3 Сb7 10. f3 c5 11. Кe2 Лc8 12. 0—0 h6 13. Сh4 d5 14. cd К:d5.



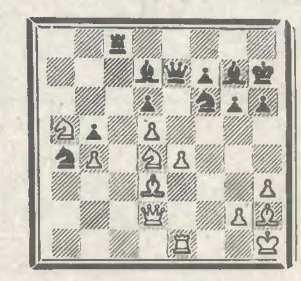
15. Фe1 К5f6 16. Лd1 a6 17. Сb1 Фe7 18. e4 cd 19. К:d4 Кe5 20. f4 Кg6 21. С:f6 Ф:f6 22. e5 Фe7 23. Фg3 Кh4 24. f5 ef 25. К:f5 К:f5 26. С:f5 Лce8 27. Лd6 Ф:e5 28. Ф:e5 Л:e5 29. Л:b6 Сe4 30. С:e4 Л:e4. Ничья.

Это была первая партия, сыгранная А. Карповым после матча в Багио.

Б. Спасский в первом туре нанес поражение Р. Лау, а Ю. Балашов выиграл у А. Адорьяна. Встречи Р. Хюбнер — Ф. Олафссон и В. Унцикер — Х. Пфлегер завершились вничью. Остальные три партии были отложены.

Напряженно развивались события в партии из второго тура А. Карпов — Ю. Балашов: до перерыва соперники разменяли лишь по ладье и три пешки. Поединок был отложен в следующей позиции.

А. КАРПОВ — Ю. БАЛАШОВ



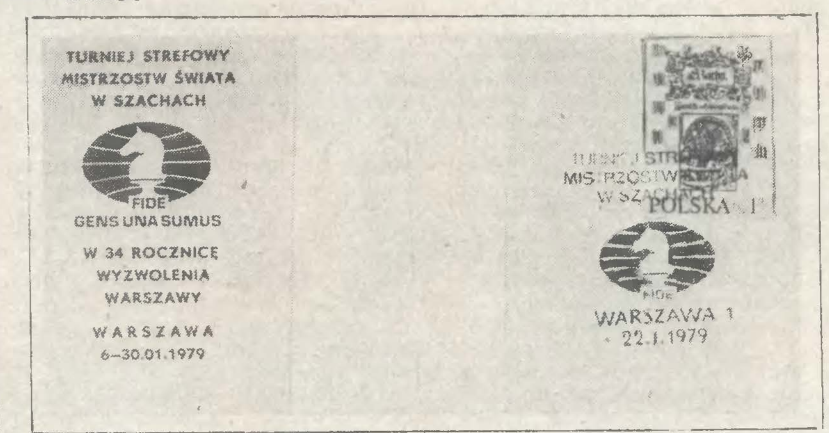
Черные записали 41-й ход.

Б. Спасский белыми выиграл у Г. Сигурионссона, В. Унцикер победил Х. Либа, который при доигрывании потерпел также поражение от К. Робача. Пять встреч, в том числе поединки гроссмейстеров У. Андерссон — Р. Хюбнер и А. Адорьян — К. Робач, принесли ничейные результаты.

После двух туров лидирующую группу возглавил **Б. Спасский**, набравший 2 очка. **Ф. Олафссон, К. Робач** и **В. Унцикер** отставали на пол-очка.

* Цифры в скобках указывают индивидуальные коэффициенты участников.

ПОЛЬША



Зональный турнир в Варшаве оставил след в шахматной филателии. Была выпущена серия конвертов (они одинаковы по рисунку, разнится лишь цветовое оформление), гасившихся специальным штемпелем. Текст на конвертах сообщает, что турнир посвящен 34-летней годовщине освобождения столицы Польши.



№ 9(556) | Выходит по четвергам ЦЕНА 5 КОП. | При перепечатке ссылка на «64» обязательна. Рукописи не возвращаются. | Наш адрес: 101913 ГСП Москва, Центр, ул. Архипова, 8. Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.

Л—48530 Зак. 758 Типография издательства «Московская правда», Москва, Д-22, ул. 1905 года, 7.

